最低生活保障_中央困难群众救助补助资金项目报告

（2024年度）

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

最低生活保障作为社会保障体系的关键环节，旨在为收入低于当地标准的困难家庭提供基本生活兜底支持。南昌青云谱区积极响应国家政策，借助中央困难群众救助补助资金，切实保障辖区困难群众基本生活，维护社会公平正义与和谐稳定。

2. 主要内容及实施情况

项目主要为经严格审核符合条件的低保家庭发放保障金。实施时，乡镇（街道）负责受理、审核困难群众家庭情况，精准识别救助对象，县区民政部门负责发放资金，同时建立公示制度接受社会监督。

3. 资金投入和使用情况

2024年，青云谱区接收中央下拨用于最低生活保障的困难群众救助补助资金，资金足额及时到位。在项目执行期内，按照预算安排和实际需求，合理合规使用资金，主要用于低保金发放，确保救助资金及时惠及困难群众。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

给困难群众发放低保资金，保障困难群众基本生活，提升其生

活质量与满意度，助力社会和谐稳定。

2.阶段性目标

每月及时纳入新增符合条件者、退出不符合者；每月按时完成低保金发放；提高社会救助政策知晓率；提高困难群众生活水平。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

全面评估中央资金在最低生活保障项目中的使用效益、项目执行成效，查找问题并提出改进措施，为后续资金分配和项目实施提供科学依据，提升社会救助工作水平。

2.对象和范围

2024年度南昌青云谱区最低生活保障中央困难群众救助补助资金项目的实施情况，涵盖项目涉及的全部低保对象、资金使用流程、相关管理工作及政策落实情况 。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 评价原则

坚持客观、公正、科学的原则，确保评价结果的真实性和有效性。

2. 评价指标体系

评价指标体系包括项目决策、项目管理、项目产出和项目效益四个方面。

3. 评价方法

采用定量与定性相结合的方法，通过数据分析、实地调研、问卷调查等方式开展评价。

4. 评价标准

以项目实施方案和绩效目标为依据，结合相关政策文件，对项目进行评价。绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。

①计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

②行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

③历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

④财政部门和预算部门确认或认可的其他标准。

（三）绩效评价工作过程

青云谱区民政局在规定时间内完成数据填报、收集和汇总工作。根据前期开展的基础工作，青云谱区民政局通过询问查证、问卷调查等方式，对项目绩效进行了自评价。

三、综合评价情况及评价结论

经综合评价，2024年度南昌青云谱区最低生活保障中央困难群众救助补助资金项目取得良好成效，在保障困难群众生活、维护社会稳定方面作用显著，资金使用规范，救助流程完善，但在政策宣传和信息化建设方面仍有提升空间，最终评定项目绩效等级为优。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1.立项依据充分性

立项依据为国家、省市社会救助政策及辖区困难群众实际状况调研，依据充分合理，得满分。

2.绩效目标合理性

绩效目标与社会救助总体目标相符，契合青云谱区实际，目标可衡量、可实现，得满分。

3.绩效指标明确性

绩效指标细化到保障人数、资金发放时间、政策知晓率等，明确且具可操作性，得满分 。

（二）项目过程情况

项目实施过程规范，资金使用严格按照规定执行，项目进度按计划推进，未出现资金挪用或浪费现象。

（三）项目产出情况

1.产出数量指标

按照年初安排，各项工作完成均达到预期目标。

2.产出质量指标

经费使用严格按照财务审批程序和手续，未出现挪用、滥用等违纪违规现象，经费使用准确率100%,达到年初绩效目标任务值。

3.产出时效指标

使用专项资金完成及时率达标。

4.产出成本指标

所有项目在预算范围内使用资金，履行节约原则，严格控制成本。

（四）项目效益情况

通过项目实施，有效减轻低保家庭经济负担，一定程度促进区域消费，减少贫困引发的社会矛盾，促进社会和谐。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

(一) 主要经验及做法

1. 构建多部门信息共享机制，与多部门定期交换数据，精准核查低保家庭经济状况，提高救助精准度。

2. 开展“阳光低保”行动，公示低保对象信息，接受社会监督，保障救助公平公正。

3. 定期组织业务培训，提升社区工作人员和民政干部业务能力，保障政策执行准确。

（二）存在问题及原因

1. 信息化建设滞后

低保信息管理系统功能不完善，部门间信息共享有障碍，影响工作效率和精准度。

2. 基层救助力量薄弱

社会救助工作任务重，县区和街道工作人员配备不足。

六、有关建议

1. 充分利用数字民政系统，不断完善救助信息，加大信息共享力度。

2. 合理增加救助工作人员编制，或通过购买服务方式充实救助

力量 。

七、其他需要说明的问题

无。

八、项目支出绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	分值	评分标准	评价得分	扣分原因
决策（15分）	项目立项（4分）	立项依据充分性	100%	2	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策(0.5分)；②项目立项是否符合政府采购相关政策(0.5分)；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需(0.5分)；④项目是否属于公共财政支持范围(0.5分)。不符项扣除相应权重分。	2	
		立项程序规范性	100%	2	①项目是否按照政府采购规定的程序设立(0.5分)；②审批文件、材料是否符合相关要求(0.5分)；③事前是否经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策(1分)。不符项扣除相应权重分。	2	
	绩效目标（6分）	绩效目标合理性	100%	2	①项目是否有绩效目标(0.5分)；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性(0.5分)；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平(0.5分)；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配(0.5分)。不符项扣除相应权重分。	2	
		绩效指标明确性	100%	4	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标(2分)；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现(2分)。不符项扣除相应权重分。	4	
	资金投入（5分）	预算编制科学性	100%	3	①预算内容与项目内容是否匹配(1分)；②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制(1分)；③预算确定的项目资金量是否与工作任务相	3	

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	分值	评分标准	评价得分	扣分原因
					匹配(1分)。不符项扣除相应权重分。		
		资金分配合理性	100%	2	①预算资金分配依据是否充分(1分)；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应(1分)。 不符项扣除相应权重分。	2	
过程（20分）	资金管理（11分）	资金到位率	100%	2	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)X100%。实际到位资金：本年度落实到具体项目的资金。预算资金：本年度预算安排到具体项目的资金。得分=资金到位率×指标分值。	2	
		预算执行率	100%	5	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)X100%。 实际支出资金：本年度项目实际使用的资金。执行率100%得5分，100%-90%(含)之间每降低1个百分点扣0.4分，扣完为止。	5	
		资金使用合规性	100%	4	①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定(1分)；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续(1分)；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途(1分)；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况(1分)。全部符合得4分， ①②③每有一项不符，各扣1分，如④不符合，该项三级指标4分全部扣除。	4	
	组织实施（9分）	管理制度健全性	100%	4	①是否已制定或具有相应的工作协调会、项目审核制度、质量验收制度、档案管理制度、组织管理办法(2分)；②上述组织管理程序是否合法、合规、完整(2分)。不符项扣除相应权重分。	4	

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	分值	评分标准	评价得分	扣分原因
		制度执行有效性	100%	5	①是否遵守相关法律法规和财务、业务管理制度(2分)；②项目调整及支出调整手续是否完备(1分)；③项目管理、项目验收、项目质量考核等资料是否齐全并及时归档(1分)；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位(1分)。不符项扣除相应权重分。	5	
产出（40分）	产出数量（16分）	社会救助人数保应保尽急救应急救	100%	16	完成率=(实际完成数/年度指标值)×100%，得分=实际完成率×指标分值。	14	此工作具有长期性、复杂性，部分服务人群的需求欲望较高
	产出质量（15分）	发放标准准确率	100%	15	实际值达到目标值得满分，否则不得分。	15	
	产出时效（5分）	动态调整及时率	95%	3	达到目标值得满分，否则不得分。	3	
		按时发放率	100%	2	达到目标值得满分，否则不得分。	2	
	产出成本（4分）	保障成本控制率	100%	4	达到目标值得满分，未达到按实际百分比*权重分值进行评分。	4	
效益（25分）	社会效益（15分）	对保障困难群众生活基本水平起到一定作用	100%	15	达到目标值得满分，否则不得分。	13.5	此工作具有长期性、复杂性，部分服务人群的需求欲望较高

一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	分值	评分标准	评价得分	扣分原因
	满意度（10分）	服务对象满意度	95%	10	每低一个百分点扣1分。	10	
总　分				100分		96.5	

2025年3月6日